

- Quelles critiques pouvez-vous faire à l'Association du Réseau des Emetteurs Français
 - Pas assez de technique. Moi vous savez les concours, le trafic m'intéresse peu.
 - Ne défend pas ses membres.
 - Trop "Parisienne".
 - Trop centralisée trop lourde.
 - Aucune
 - Je vois mal quel autre profil elle pourrait avoir, aucun reproche.
 - Manque de sérieux et d'aide aux OM.
 - Aucune.
 - Trop sur les mini-ordinateurs, plus de petits bricolages, récepteur, émetteur, transistor etc.....
 - Par devoir.
 - Articles de la revue de plus en plus techniques. Le diplôme d'ingénieur électronicien n'est pas à la portée de l'OM moyen.
 - Aucune, sinon parution du bulletin en début de mois, reçu au QRA au plus tôt le 17. Petites annonces inutiles pour moi dans ces conditions.
 - Les guerres internes.
 - Centralisme très prononcé.
 - Retard dans l'envoi du REF et des QSL.
 - Les relations avec le REF sont presque des relations de clients à fournisseurs, et non des relations entre OM.
 - De vivre sur un trop grand standing, ce qui n'est pas une forme d'efficacité.
 - Il y a des critiques à faire, c'est certain, mais il faut être objectif un travail important a été fait, il faut souhaiter que cela continue.
 - Je ne fais pas partie de ceux qui sont pour tout ce qui est contre, et contre tout ce qui est pour.
 - Aucune.
 - Devrait faire en sorte d'intéresser plus les jeunes, les débutants. Les sujets spécialisés comme RTTY, microformatique, c'est bien, il en faut, mais après la reprise des sujets généraux même anciennement traités avec synthèse.
 - Peu de dialogue possible, la Direction semble sourde aux minorités depuis très longtemps, ce qui est dommage ; j'ai été le témoin pendant 10 ans de cette fermeture.
 - Instabilité, manque de cohésion au sommet.
 - S'occupe beaucoup plus de ses querelles internes que des OM.
 - A une époque où les caisses sont vides, pas une seule mesure d'économie, n'a été envisagée. Par contre des dépenses énormes ont été engagées, embauches, changement de locaux, cela a conduit à une augmentation excessive des cotisations.
 - Critiques sur la revue : trop de lecture sans importance, pas assez d'articles techniques et surtout de montages simples.
 - Mauvaise gestion, gaspillage avec ironie des cotisations, voir REF sur l'explication de l'erreur ordinateur.
 - Pas cette année.
 - La principale : prêter le flanc à des critiques acerbes, justifiées ou non.
 - Les compte-rendus des CA ont révélé une gestion désastreuse au cours de ces dernières années, c'est dommage WARC 79 a sûrement retardé au maximum la décision du paragraphe 1 (ne fait plus partie du REF depuis 7/79).

- Manque de cohésion au sein du CA.
- C'est regrettable, mais elle n'est plus à notre service, même plus de réponse aux lettres adressées au Président.
- Revue à mon sens, devenue sans grand intérêt, et prix en augmentation à mon sens exagéré.
- Ca devient la vraie maffia, et la course aux sous ! et si ça continue le vrai bordel !
- Radio REF "vole trop haut".
- Comme dans toute association, dans le temps on s'éloigne du but principal.
- Un peu moins de polémiques et plus de liens.
- Trop de polémiques partisans au sein du CA.
- Aucune pour l'instant, opérateur récent, n'ai pas l'expérience des problèmes.
- Un peu trop de polémiques au sein du REF.
- Les problèmes qui secouent le CA, portent préjudice à l'Association. Qualité de la revue (dans son fond) est en baisse.
- Pas assez représentative auprès des administrations, retard dans les QSL.
- De plus en plus structurée ; de moins en moins désintéressée. Donne l'impression que les intérêts personnels des gens qui y ont une responsabilité passent avant le reste.
- Peu d'articles accessibles aux débutants, et donnant envie d'être Radio Amateur dans radio REF.
- 1°) d'avoir son siège à Paris.
- 2°) de vouloir se séparer de son "Directeur" qui pourtant ne ménage pas sa peine....
- Abonnement un peu onéreux.
- Direction hautement "Parisienne" et ne tenant aucun compte de la province, en ai fait partie.... même cds pendant 7 ans, démission, cause augmentation exagérée des cotisations dont non retour aux sections.
- Cotisation trop élevée. Elle n'est pas suffisamment distincte de l'abonnement Radio-Ref. Ne pourrait-on pas "équilibrer" les deux ?.